

## **Certifierad oavsett kön?**

Uttrycket "oavsett kön" tycks nästan institutionaliserat fastän det år 2017 inte är äldre än sjuutton år. Men, Gud har inte skapat människor oavsett kön utan till man och kvinna skapade han dem. Det är en nyckel till Bibeln såväl i Gamla som Nya testamentet. I dagens svenska kristenhet undkommer ingen antaganden om relativiserade kön, inte minst i utbildningar.

Mannens och kvinnans skapelse är gudagiven från begynnelsen, det mönstret går igen i både Nya och Gamla Testamentet. Frågan är om det inte är ett av de verkliga bidragen. Syndakatastrofen har förvridit relationen, evangeliet vänder den rätt och vi ser fram mot den dag Jesus kommer åter och den parvisa gemenskapen fullkomnas i allas gemenskap omkring honom. Inte ens då blir tanken om könet som ett besvär rätt. Såsom Herren Gud skapar människan till att vara sin avbild, skapar han man och kvinna för att vi ska få ana något av djupet i att få leva inför Guds ansikte, ett annat du än det jag själv kan projicera. Det betyder inte att jag tvingas definieras av min respektive mänskliga motpart. Uppståndelselivet pekar istället på något större, ett änglaliv, som ändå inte är någon legitimation för otukt. En av änglarnas uppgifter är tvärtom att bistå alla människor såsom skapade och frälsta. Mannens och kvinnans innerligaste gemenskap är tecken på det absolut gemensamma ursprunget. Jungfru Maria får en unik relation med sin och Herrens himmelske far när hon får bära Guds liv till världen. Att hon fullföljer ett änglalikt liv är en särskild gåva, inget som ointetgör andra mödrars kamp och välsignelse. Istället bekräftar Herrens moder det gudomliga i moderskapet. Faderns utgivande kärlek förklarar faderns betydelse och uppgift. Talet om "oavsett kön" har kort historia på svenska. I fornkyrkan kallades det gnosticism.

I förslaget till kyrkoordning (SvK Utredningar 1998:1) hette det angående behörigheten att utöva uppdraget som präst 30 kap. §2.5: "har förklarat sig beredd att fullt ut tjänstgöra med andra präster i Svenska kyrkans gudstjänster". I Kyrkoordningens slutversion 1999: "att i alla uppgifter tjänstgöra tillsammans med andra som vigts till ett uppdrag inom kyrkans vinningstjänst *oavsett deras kön*" (min kursivering). Uttrycket var ett tillägg men det skriver om hela sammanhanget för ämbetsreflektionen. Det uttrycket driver tanken om att ämbetsreformen skulle handla om mycket mer än att kvinnor kan inneha ämbetsjänster, i grunden att skriva om skapelse läran.

Våra frikyrkliga vänner plockar poäng på att man ser sig som pionjärer för mer av kvinnligt ledarskap. Vad man då sällan behöver eller vill(?) beröra är frågan om det apostoliska ämbetets särställning. Aposteln och evangelisten Johannes är ett bra exempel på frågan om han ansågs tvungen att gifta sig som man vid denna tid eller om han följde sin andliga mors exempel. Det blev en ny relation dem emellan efter stunden vid Jesu kors. Jag är övertygad om att jungfru Maria förblev trogen sin kallelse, förbunden med Josef, men bara mor till Herren. För kvinnorna blir det i NT legitimt att avstå äktenskap, för männen, åtminstone församlingstjänarna, gäller fortsättningsvis endast en hustru, inte som tidigare flera av olika slag. Antagligen är frågan om föräldraskap eller inte mer avgörande än frågan om man eller kvinna.

Frågan om Svenska kyrkans prästutbildning är sedan lång tid problematisk men kravet 'oavsett kön' gör krisen akut. Förutom att formuleringen är skapelsevidrig föreskriver den vårt millenieskiftes tänkt könsrelativa ideal om mänsklig identitet som överordnad allt annat eftersom det är krav för kyrkotjänst. Nu gäller det svaret såväl ämbetsfrågorna som de djupaste mänskliga identitetsfrågorna, t.o.m. avgörande för vilka som får ansvar för undervisningen av de minsta. Det ger en bitter eftersmak åt alla former av behörighetsförklaringar. Tyvärr profiterar gamla och nya motsvarande 'RFSU'-konsulter på frågorna. Frågan om våra djupaste identitetsfrågor är ändå inte avslutade för att man certifierats (i praktiken ingår det idag i de flesta utbildningar på svensk mark). Kanske en sådan certifiering istället kan väcka frågorna på allvar. /JN